



COMUNE DI NOVE
Provincia di Vicenza

P.R.C.

Elaborato



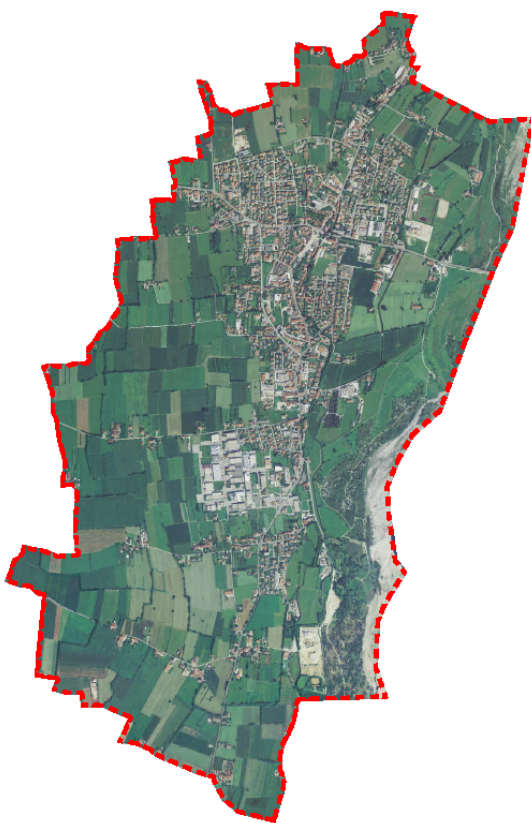
Scala



PIANO DEGLI INTERVENTI

Valutazione di Incidenza

Dichiarazione (Modello E - DGRV n. 2299 del 9 dicembre 2014)
Relazione per la valutazione di non necessità



IL SINDACO

Dott.ssa Chiara Luisetto

IL SEGRETARIO

Dott. Giuseppe Lavedini

IL PROGETTISTA

Ing. Mario Garbino

Adottato:

Deliberazione del C.C.
n. del

Approvato:

Deliberazione del C.C.
n. del

PROGETTISTA:

Ing. Mario Garbino
collaboratore: Ing. Lorena Lazzarotto

Elaborazione dati e realizzazione grafica "Studio Garbino"
Largo Parolini, 131 - Bassano del Grappa (VI)
tel. 0424 521137 - fax 0424 521037 - e-mail studiogarbino@libero.it

Responsabile Area Tecnica

Arch. Cristiano Caputi

DATA: dicembre 2016

PROCEDURA PER LA VALUTAZIONE DI INCIDENZA
**MODELLO PER LA DICHIARAZIONE DI NON NECESSITÀ
DI VALUTAZIONE DI INCIDENZA**

Il sottoscritto **MARIO GARBINO** nato a Fonte prov. Treviso il 06/07/1944
e residente in via S.Pio X, 26 nel Comune di Fonte prov. Treviso - CAP 36010
tel. 0424/521137 fax 0424/521037 email mario.garbino@ingpec.eu
in qualità di progettista del **Piano degli Interventi**

DICHIARA

che per l'istanza presentata NON è necessaria la valutazione di incidenza in quanto
riconducibile all'ipotesi di non necessità di valutazione di incidenza prevista dall'Allegato A,
paragrafo 2.2 della D.G.R. n° 2299 del 9/12/2014 al punto 2.

Alla presente si allega la relazione tecnica dal titolo: "Relazione tecnica per la valutazione di
non necessità".

DATA

Dicembre 2016

IL DICHIARANTE

Ing. Mario Garbino

Informativa sull'autocertificazione D.P.R. 28/12/2000 n. 445 e ss.mm.ii.

Il sottoscritto dichiara di essere a conoscenza che il rilascio di dichiarazioni false o mendaci è punito ai sensi dell'art. 76 del D.P.R. 28/12/2000 n. 445 e ss.mm.ii., dal Codice Penale e dalle leggi speciali in materia.

Tutte le dichiarazioni contenute nel presente documento, anche ove non esplicitamente indicato, sono rese ai sensi, e producono gli effetti degli artt. 47 e 76 del DPR 445/2000 e ss.mm.ii.

Ai sensi dell'art. 38 del DPR 445/2000 ss.mm.ii., la dichiarazione è sottoscritta dall'interessato in presenza del dipendente addetto ovvero sottoscritta o inviata insieme alla fotocopia, non autenticata di un documento d'identità del dichiarante, all'ufficio competente Via fax, tramite un incaricato, oppure mezzo posta.

DATA

Dicembre 2016

II DICHIARANTE
Ing. Mario Garbino

Informativa sul trattamento dei dati personali ai sensi dell'art. 13 del D.Lgs. 30giugno 2003 n. 196

I dati da Lei forniti saranno trattati - con modalità cartacee e informatizzate – per l'archiviazione delle istanze presentate nell'ambito del procedimento per il quale la presente dichiarazione viene resa e non costituiranno oggetto di comunicazione o di diffusione.

I dati raccolti potranno essere trattati anche per finalità statistiche.

Il Titolare del trattamento è:

con sede in

.....,

Via n., CAP

Il Responsabile del trattamento è:

con sede in

.....,

Via n., CAP

Le competono tutti i diritti previsti dall'articolo 7 del D.Lgs. n.196/2003. Lei potrà quindi chiedere al Responsabile del trattamento la correzione e l'integrazione dei propri dati e, ricorrendone gli estremi, la cancellazione o il blocco.

DATA

II DICHIARANTE

RELAZIONE TECNICA PER LA VALUTAZIONE DI NON NECESSITA'

1. Introduzione

La presente relazione è redatta secondo quanto previsto dalla deliberazione della Giunta Regionale n. 2299 del 9.12.2014 "*Nuove disposizioni relative all'attuazione della direttiva comunitaria 92/43/Cee e D.P.R. 357/1997 e ss.mm.ii. Guida metodologica per la valutazione di incidenza. Procedure e modalità operative*". L'Allegato A, punto 2.2 prevede che per piani, progetti e interventi per i quali non è necessaria la procedura di Valutazione di Incidenza, oltre alla dichiarazione redatta secondo il modello dell'Allegato E, deve essere redatta una relazione tecnica che definisca chiaramente la rispondenza alle ipotesi di non necessità della valutazione.

2. Descrizione del progetto di piano

A seguito della presentazione dei contenuti del Documento Programmatico predisposto dall'Amministrazione si è dato luogo ad una revisione del P.R.G./P.I., sulla base di quanto sotto riportato:

- creazione di una nuova base cartografica integrata su coordinate CTR attraverso l'acquisizione e l'aggiornamento degli elementi della CTRn già utilizzati per la redazione del P.A.T. e l'acquisizione e georeferenziazione delle mappe catastali aggiornate;
- il trasferimento e l'adeguamento dei contenuti del P.R.G./P.I. vigente sulla nuova base cartografica organizzati per livelli in conformità alle disposizioni contenute negli appositi Atti di Indirizzo regionali;
- modifica della zonizzazione delle zone residenziali esistenti mediante l'individuazione di nuovi lotti edificabili o l'ampliamento di zone per consentire la realizzazione di nuovi edifici in conformità a quanto previsto dal P.A.T.;
- la disciplina delle zone agricole con particolare riferimento agli ambiti di tutela;

- riclassificazione di alcune zone in verde privato o aree agricole, sulla base di quanto previsto dall'art. 7 della Legge Regionale n. 4 del 16.03.2015 "Varianti Verdi per la riclassificazione di aree edificabili";
- revisione dei gradi di protezioni di alcuni edifici;
- stesura Norme Tecniche Operative;
- elaborazione del Prontuario per la mitigazione architettonica-ambientale.

3. Percorso amministrativo

Il Piano di Assetto del Territorio del Comune di Nove è stato adottato con Delibera di Consiglio Comunale n. 9 del 18.03.2014, approvato con Conferenza di Servizi del 19.07.2016, ratificato con Decreto Presidente Provincia di Vicenza n. 93 del 30.08.2016.

Il P.A.T. è stato sottoposto alla Valutazione di Incidenza Ambientale redatto dalla Dott.ssa Roberta Meneghini, Forestale di cui si riportano la Valutazione riassuntiva e la Dichiarazione conclusiva in cui si evidenzia l'esclusione del verificarsi di effetti significativi negativi sui siti della rete Natura 2000 in conseguenza della fase di realizzazione e di esercizio del progetto di Piano di Assetto del Territorio del Comune di Nove.

Valutazione riassuntiva
<ul style="list-style-type: none"> ❑ Nell'ambito del territorio interessato dal Piano, dove si procederà con gli interventi, e ricadente in comune di Nove sono presenti dei siti appartenenti alla rete ecologica Natura 2000, nello specifico il sito "Grave e zone umide della Brenta". ❑ Per valutare il verificarsi di possibili effetti negativi si è provveduto ad effettuare un esame delle caratteristiche ambientali dell'area interessata dall'intervento. ❑ L'esame degli effetti del piano sui siti della rete Natura 2000 e la valutazione della significatività degli impatti hanno messo in evidenza che non ci sono da attendersi modifiche e/o alterazioni di nessuna natura e entità a carico di habitat e specie di interesse comunitario.
Dichiarazione firmata del professionista
<p><i>Secondo quanto disposto dalla D.G.R. n. 3173 del 10 ottobre 2006, ai sensi e per gli effetti del D.P.R. n. 445/2000, la sottoscritta dott. for. Roberta Meneghini, tecnico incaricato della redazione della relazione di incidenza ambientale (fase di screening) per il Piano di Assetto del Territorio di Nove dichiara di essere in possesso della esperienza specifica e delle competenze in campo biologico, naturalistico ed ambientale necessarie per la corretta ed esaustiva redazione di valutazione di incidenza, in relazione al progetto trattato.</i></p> <p><i>Inoltre, in relazione alla procedura indicata nella guida metodologica per la Valutazione di Incidenza ai sensi della Direttiva 92/43/CEE della Regione Veneto, di cui alla Delibera di Giunta n. 3173 del 10 ottobre 2006, e in considerazione delle indagini effettuate, si ritiene quindi di poter a ragione affermare che:</i></p> <p style="text-align: center;"><i>con ragionevole certezza scientifica, si può escludere il verificarsi di effetti significativi negativi sui siti della rete Natura 2000, in conseguenza della fase di realizzazione e di esercizio del progetto di "Piano di Assetto del Territorio del Comune di Nove".</i></p>

Le Norme Tecniche di Attuazione del P.A.T. all'art. 13 "Siti di Importanza Comunitaria e Zone di Protezione Speciale" precisano che:

"L'ambito di influenza nel qual procedere allo screening che definisca la necessità di redigere la Valutazione di Incidenza è individuato nell'intero A.T.O. 3, per qualsiasi genere di intervento di trasformazione del territorio. All'interno dell'A.T.O. 1 sono da sottoporre a screening gli interventi che superano l'altezza di ml 12."

Vedi:

- Tav. n. 1 "Carta dei Vincoli e della Pianificazione Territoriale"
- Tav. n. 4 "Carta della Trasformabilità"

4. Valutazioni

Le nuove previsioni urbanistiche del Piano degli Interventi, descritte al paragrafo 2, non introducono modifiche sostanziali alle aree interessate dal progetto di Piano in quanto non comportano cambiamenti o interventi tali da determinare un significativo:

- aumento di consumi (energetici, idrici e di materie prime);
- aumento di nuove fonti di emissioni (aeriformi, idriche, sonore, luminose, rifiuti);
- incremento o determinazione di nuovi fattori di cui all'allegato B alla deliberazione della Giunta Regionale n. 2299 del 9.12.2014.

In particolare in riferimento alle prescrizioni del P.A.T., di cui al punto precedente, si precisa quanto segue:

- per l'A.T.O. n 3 si sono operati esclusivamente stralci di edificabilità ad esclusione dell'ampliamento della zona D5 destinata ad attività di tipo agroindustriale – piscicoltura- già previsto e valutato, in termini di incidenza ambientale, dal P.A.T.;
- per l'A.T.O. n. 1 non sono previsti interventi che superano l'altezza di m 12.

Considerato pertanto che le modifiche e le nuove previsioni introdotte con il Piano degli Interventi sono in diretta attuazione di quanto previsto dal P.A.T. e prive di significativi effetti sulla Rete Natura 2000 si

DICHIARA

che, ai sensi della DGR n. 2299 del 9.12.2014 Allegato A paragrafo 2.2, quanto proposto non è soggetto alla procedura per la Valutazione di Incidenza.

Ing. Mario Garbino

INDICE

1. Introduzione	3
2. Descrizione del progetto di piano.....	3
3. Percorso amministrativo	4
4. Valutazioni	6